

OBEC Štôla
STAVEBNÝ ÚRAD
059 37 Štôla 29

Č.j.: OS 167/2018/08-ZA

Štôla 09.04.2021

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Obec Štôla, ako vecne a územne príslušný stavebný úrad podľa §117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších platných právnych predpisov (stavebný zákon) a ako príslušný správny orgán podľa § 2 písm. e) zákona č.416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, na základe výsledkov tohto konania podľa § 88 ods.1 písm. b) stavebného zákona v súvislosti s § 90 stavebného zákona a § 25 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

nariaďuje

stavebníkovi: **odstránenie stavby „Záhradný dom s garážou“** na pozemku parc.č. KN C 542/8 v k.ú. Štôla.

Popis odstraňovanej stavby: Jedná sa o odstránenie jednopodlažného objektu s podkrovím, bez podpivničenia, prestrešený sedlovou strechou, pôdorys v tvare písmena L. Podľa predloženého geometrického plánu pod číslom 317/2003, overeného Okresným úradom Poprad katastrálny odbor pod číslom 236/04 zo dňa 02.04.2004 sa jedná o stavbu zameranú na novovzniknutom poz. parc.č. KN C 542/23 v k.ú. Štôla, o zastavanej ploche 34,00 m².

Pre odstránenie stavby stavebný úrad určuje tieto podmienky:

1. Odstránenie stavby bude uskutočnené do 60 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Odstránenie stavby realizovať oprávnenou organizáciou na túto činnosť alebo pod dozorom oprávnenej osoby na túto činnosť, podľa vypracovaného technologického postupu.
3. Práce vykonať na vlastné náklady.
4. Stavba sa bude odstraňovať tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu stability stavby alebo jej časti. Pri odstraňovaní stavby nesmie byť ohrozená stabilita žiadnej inej stavby ani prevádzkyschopnosť sietí technického vybavenia v dosahu stavby.
5. Okolie odstraňovanej stavby nesmie byť touto činnosťou a jej dôsledkami nadmerne obťažované.
6. Odpadový materiál z odstraňovanej stavby sa musí odstraňovať bezodkladne a nepretržite tak, aby nedochádzalo k narušeniu bezpečnosti a plynulosti prevádzky na pozemných komunikáciách a nenarúšalo sa životné prostredie.
7. Pri odstraňovaní stavby je nutné dodržať predpisy, týkajúce sa bezpečnosti práce a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku. Pri búracích prácach dodržiavať predpisy BOZP.
8. Pri nakladaní s odpadmi je stavebník povinný dodržať ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: Dňa 24.07.2020 podal účastník konania námietky a pripomienky, v tomto znení: „*Týmto namietam voči konaniu zo dňa 2020 nakoľko stavba bola už raz povolená ako drobná stavba Garáž so skladovacím priestorom. Značka 471/2002. Vyjadrenie od PVPS číslo 13691/2019, že predmetná stavba je na kanalizácii vychádza z situácie GIS, kde sú informatívne vyznačené kanalizačné vedenia. Treba zamerať či stavba ozaj zasahuje do kanalizácie. Ak áno už teraz hľadáme z PVPS riešenia aké sa bežne robia v podobných prípadoch, kamerami sa sonduje stav kanalizácie a v prípade potreby sa kanalizácia vložkuje, spevňuje. - nevyhovuje sa*

Odôvodnenie

Stavebník dňa 23.10.2018 sám podal žiadosť o dodatočné povolenie stavby a súčasne o vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „Záhradný dom s garážou“ na poz. parc.č. KN C 542/8 v k.ú. Štôla, zameranej geometrickým plánom pod číslom 317/2003, overeného Okresným úradom Poprad katastrálny odbor pod číslom 236/04 zo dňa 02.04.2004 na poz. parc.č. KN C 542/23 v k.ú. Štôla.

Správny orgán sú známe nasledovné skutočnosti z úradnej činnosti: Stavebník podal na Obec Štôla žiadosť o drobnú stavbu – Garáž so skladovacím priestorom o zastavanej ploche 24,8 m² (podľa opečiatkovej situácie na mieste, kde je umiestnená predmetná stavba „Záhradný dom s garážou“). Obec Štôla dňa 23.08.2002 vydala stanovisko, kde súhlasí s realizáciou drobnej stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie. Na základe podnetu zo dňa 20.05.2003 bolo vykonané miestne šetrenie dňa 04.06.2003, kde bolo zistené, že nie sú dodržané pôdorysné rozmery predmetnej stavby (stavba bola zrealizovaná pôdorysne väčšia), čím stavba stratila charakter drobnej stavby.

Obec Štôla – stavebný úrad na základe podanej žiadosti zo dňa 23.10.2018 oznámila účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom štátnej správy začatie konania o dodatočnom povolení stavby spojeného s kolaudačným konaním a súčasne nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 20.12.2018. Na ústnom pojednávaní zo dňa 20.12.2018 bolo zistené, že podanie je potrebné doplniť o ďalšie náležitosti pre vydanie rozhodnutia v danej veci. Vzhľadom k tomu správny orgán konanie dňa 14.01.2019 prerušil a zároveň vyzval stavebníka, aby v lehote 90 dní doplnil podanie o ďalšie náležitosti potrebné pre vydanie rozhodnutia (zoznam dokladov vid'. výzva zo dňa 14.01.2019). Stavebník dňa 07.01.2020 podal žiadosť o predĺženie termínu na doloženie dokladov. Správny orgán dňa 10.03.2020 opätovne prerušil konanie a vyzval stavebníka, aby v lehote 60 dní doplnil podanie o ďalšie náležitosti. Stavebník dňa 18.03.2020 požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie požadovaných dokladov. Správny orgán opakovane dňa 22.10.2019 prerušil konanie a vyzval stavebníka, aby v lehote 60 dní doplnil podanie o doklady. Stavebník dňa 20.05.2020 podal žiadosť o predĺženie lehoty na doloženie dokladov.

Po preskúmaní už doložených dokladov bolo zistené, že v priebehu konania bolo do spisu dňa 29.07.2019 doplnené stanovisko PVPS a.s., Hraničná 662/17, Poprad pod číslom 13691/2019, 16215/19 zo dňa 24.07.2019, z ktorého vyplýva, že predmetná stavba je postavená na verejnej splaškovej kanalizácii a zároveň, že so stavbou záhradného domu a garáže nesúhlasia. **Z uvedeného vyplýva, že stavebník v konaní nepreukázal, že dodatočné povolenie predmetnej stavby je v súlade s verejnými záujmami.**

Obec Štôla – stavebný úrad na základe podanej žiadosti zo dňa 23.10.2018 oznámil dňa 13.07.2020 pokračovanie v konaní podľa § 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby v spojení s § 88 stavebného zákona o odstránení stavby, a v zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho šetrenia, pričom určil lehotu 7 pracovných dní, v ktorej mohli podať svoje námietky a pripomienky účastníci konania.

Správny orgán dňa 11.09.2020 predložil lehotu na vydanie rozhodnutia v danej veci, v zmysle ust. § 142h písm. b) stavebného zákona, o 120 dní. Správny orgán neboli stavebníkom v priebehu celého konania predložené také doklady, ktoré by preukázali súlad s verejným záujmom – nebolo predložené súhlasné stanovisko PVPS a.s. Poprad a zároveň ani projektová dokumentácia s návrhom riešenia stavebných úprav odsúhlasenými PVPS a.s. Poprad.

Dňa 24.07.2020 podal účastník konania námietky a pripomienky, v tomto znení: „*Týmto namietam voči konaniu zo dňa 2020 nakoľko stavba bola už raz povolená ako drobná stavba Garáž so skladovacím priestorom. Značka 471/2002. Vyjadrenie od PVPS číslo 13691/2019, že predmetná stavba je na kanalizácii vychádza zo situácie GIS, kde sú informatívne vyznačené kanalizačné vedenia. Treba zamerať či stavba ozaj zasahuje do kanalizácie. Ak áno už teraz hľadáme z PVPS riešenia aké sa bežne robia v podobných prípadoch, kamerami sa sonduje stav kanalizácie a v prípade potreby sa kanalizácia vložkuje, spevňuje.*

Správny orgán podaným námietkam a pripomienkam v časti rozhodnutie o námietkach nevyhovel. Stanovisko stavebného úradu k podaným námietkam:

Podľa § 88 ods.1 písm. b) stavebného zákona: stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Podľa ust. § 54 stavebného zákona: *Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.*

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z úradnej povinnosti konanie a vyzve stavebníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, chránenými stavebným zákonom a osobitnými právnymi predpismi.

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona, ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor s verejnými záujmami, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 88a, ods. 6 stavebného zákona stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie, resp. ak nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.

Podľa ust. § 88a ods.1 sa dôkazné bremeno preukázania toho, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami, presúva sa na stavebníka. Verejné záujmy sú chránené predovšetkým ustanoveniami stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov a v osobitných predpisoch podrobnejšie uvedených v § 126 stavebného zákona.

Ustanovenie § 126 stavebného zákona určuje, že stavebný úrad vykonávajúci konania podľa stavebného zákona, môže rozhodnúť len na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu, ktorý môže uplatňovať svoje požiadavky vo väzbe na splnenie podmienok zodpovedajúcich uvedeným osobitným predpisom. Stavebný úrad následne tieto podmienky zakotví do povolenia a tým je zabezpečené, že jeho rozhodnutie je v súlade s platnými právnymi predpismi. Vlastník stavby si musí sám a na vlastné náklady zaobstarat' všetky potrebné doklady a náležitosti.

Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecnými záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami, slovenských technických noriem a pod. Posúdenie súladu s nimi vykonáva príslušný prvostupňový orgán štátnej správy, ktorým je obec a v konaní sa musí dokázať, že nepovolená stavba nie je v rozpore s cieľmi a zámermi územného plánovania vyjadrenými v územno-plánovacej dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch a následne potom aj s verejnými záujmami chránenými podľa osobitných predpisov.

Pri preukázaní súladu s verejnými záujmami sa vyhodnocuje:

1. vplyv stavby na životné prostredie,
2. súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, resp. s funkčným využitím územia,
3. so všeobecnými technickými požiadavkami vymedzenými príslušnými právnymi predpismi a technickými normami,
4. stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a
5. skúma aj vlastnícke vzťahy k pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 88a ods. 1 stavebného zákona: *Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.*

Podľa ust. § 88a ods. 2 stavebného zákona: *Ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.*

Predpokladom úspešnosti stavebníka v konaní o dodatočnom povolení stavby v zmysle ustanovenia § 88a ods. 1 stavebného zákona je preukázanie skutočnosti, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom.

Podľa ustálenej judikatúry súdov SR účelom konania o dodatočnom povolení stavby je vlastne dodatočné zhojenie závažnej vady, ktorou je prvotné vedomé ignorovanie zákona zo strany stavebníka, pod podmienkou preukázania skutočnosti, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Obec Štôla ako vlastník verejnej kanalizácie dňa 20.06.2019 požiadal o stanovisko Podtatranskú vodárenskú prevádzkovú spoločnosť, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad k dodatočnému povoleniu predmetnej stavby. PVPS a.s., Hraničná 662/17, Poprad na základe podanej žiadosti vydala vyjadrenie pod číslom 13691/2019, 16215/19 zo dňa 24.07.2019, v ktorom uvádza nasledovné: *Pri tvaromiestnej ohliadke miesta výstavby bolo zistené, že stavba už stojí a je skutočne postavená na verejnej sphaškovej kanalizácii. Investor našu spoločnosť nepožiadaval o vyjadrenie k stavbe ani o vyjadrenie k inžinierskym sieťam v našej správe. Stavba bola zrealizovaná bez nášho súhlasu a bez vyjadrenia. Upozorňujeme, že kanalizácia je spravovaná našou spoločnosťou, ale vlastníkom a majiteľom predmetnej kanalizácie je obec. So stavbou záhradného domu a garáže nesúhlasíme. V zmysle stavebného zákona toto vyjadrenie má platnosť dva roky od jeho vydania. V prílohe Vám zasielame situáciu z GIS-u, kde fialovou farbou sú informatívne vyznačené kanalizačné vedenia.*

V zmysle ust. § 140a ods. 1 stavebného zákona: *Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je*

- a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,
- b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty.

c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Vlastníkom verejnej kanalizácie je Obec Štôla, prevádzkovateľom verejnej kanalizácie je PVPS a.s., Hraničná 662/17, 058 01 Poprad.

V zmysle ust. § 18 ods. 2 písm. j) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach: *Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie je ďalej povinný na žiadosť projektanta alebo stavebníka za odplatu zakresliť smer a výšku podzemného potrubia verejnej kanalizácie do jeho dokumentácie do 15 dní odo dňa vyžiadania alebo smer a výšku vytýčiť v teréne do siedmich dní odo dňa vyžiadania.*

Vzhľadom na vyššie uvedené; nesúlad s verejnými záujmami – nesúhlasné stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie PVPS a.s., Hraničná 662/17, Poprad, stavebný úrad má za to, že rozhodnutie o nariadení odstránenia predmetnej stavby je účelné a dôvodné.

Doručenie oznámenia účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy je preukázané. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o konanie s veľkým počtom účastníkov konania, správny orgán oznámil začatie konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad v uskutočnenom správnom konaní zistil, že nariadením odstránenia stavby nie sú ohrozené záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 53 a nasl. Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na tunajšiu obec – Obec Štôla, 059 37 Štôla 29.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

Martin Hajko
starosta obce

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli v obci Štôla a súčasne oznámené iným spôsobom v mieste obvyklým – rozhlasom, na internete, alebo vyvesené na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Posledný deň vyvesenia tejto verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 16.04.2021

Zvesené dňa: 30.04.2021

.....
pečiatka a podpis

.....
pečiatka a podpis

Doručí sa:

- 1.
2. ostatní účastníci konania, vlastníci susedných nehnuteľností – oznámi sa verejnou vyhláškou
3. Okresný úrad Poprad odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, Poprad
4. T-Com Slovak Telekom a.s., Poštová 18, P.O.BOX D-30, 042 10 Košice
5. PVPS a.s., Hraničná 662/17, Poprad
6. SPP-D a.s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava
7. VSD a.s., Mlynská 31, Košice